



POLSKIE TOWARZYSTWO
PRAWA ANTYDYSKRYMINACYJNEGO

Warszawa, 30 kwietnia 2013 r.

Sz. P. Adam Czerwiński

Zastępca Dyrektora

Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury

Ds. Szkolenia Ustawicznego i Współpracy

Międzynarodowej

Szanowny Panie Dyrektorze,

Bardzo dziękujemy za ustosunkowanie się do wystąpienia Koalicji na Rzecz Równych Szans z apelem o wprowadzenie do programu szkoleń Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury problematyki równego traktowania i niedyskryminacji.

Koalicja na Rzecz Równych Szans pozytywnie ocenia fakt dostępności dla aplikantów i dla sędziów szkoleń z tego zakresu, w tym szkoleń międzynarodowych prowadzonych chociażby przez Akademię Prawa Europejskiego. To pokazuje, że coraz bardziej doceniana jest waga omawianej tematyki i jej wpływ na codzienne życie obywateli.

Należy jednak pamiętać, że znajomość prawa antidyskryminacyjnego, nawet doskonała, nie powoduje automatycznej zmiany stereotypów i postrzegania praw osób narażonych na nieobiektywne nierówne traktowanie wśród kadry wymiaru sprawiedliwości. Dowiodły tego bardzo wyraźnie wyniki przeprowadzonych przez nas badań (raport z badań został przesłany do KSSiP przy poprzednim wystąpieniu¹).

¹ *Prawo antidyskryminacyjnej w praktyce polskich sądów powszechnych. Raport z monitoringu*, pod red. Moniki Wieczorek i Katarzyny Bogatko, Warszawa 2013



POLSKIE TOWARZYSTWO
PRAWA ANTYDISKRYMINACYJNEGO

Z przesłanego przez Państwa wykazu szkoleń wynika bowiem, że w szkoleniach dotyczących np. europejskiego prawa antidyskryminacyjnego udział biorą jedynie pojedynczy sędziowie, a na większą skalę (tj. dla ok. 100 uczestników) organizowane są szkolenia z równego traktowania w obszarze zatrudnienia. Tymczasem potrzeba szkoleń wydaje się większa, biorąc pod uwagę wyniki raportu opublikowanego w tym roku przez Polskie Towarzystwo Prawa Antydyskryminacyjnego. Jak już wskazywaliśmy w wystąpieniu Koalicji na Rzecz Równych Szans z dnia 26 marca 2013 r., raport uwidoczniał, jak się zdaje, niewystarczającą znajomość przepisów antidyskryminacyjnych lub ich błędne rozumienie. Z badań wynika także, że sędziowie powielają czasem powszechnie panujące opinie i stereotypy na temat zjawiska dyskryminacji, grup mniejszościowych czy grup, które najczęściej dyskryminują innych. Dyskryminacja jest zjawiskiem szczególnym jeśli chodzi o prawo, ponieważ nie ogranicza się ona do prostego stosowania przepisów - dyskryminacja to kwestia bardziej złożona i wielowymiarowa, dlatego konieczne jest przede wszystkim ukształtowanie wśród aplikantów, sędziów i prokuratorów świadomości dotyczącej tego zjawiska, jego przyczyn i skutków. Naszym zdaniem świadomość ta jest niezbędna do prawidłowego stosowania przepisów antidyskryminacyjnych. Analiza przepisów dotyczy wszakże tego, jak być powinno, a nie jak jest i dlaczego. W naszym wystąpieniu postulowaliśmy głównie intensyfikację działań przede wszystkim w odniesieniu do szkoleń podnoszących świadomość dot. zjawiska dyskryminacji, źródeł stereotypów, uprzedzeń czy mechanizmów kulturowych prowadzących do wykluczenia i marginalizacji. Takie szkolenia prowadzone są w chwili obecnej jedynie na bardzo niewielką skalę i to tylko dzięki zaangażowaniu organizacji pozarządowych realizujących konkretne projekty.

Koalicja na Rzecz Równych Szans pragnie w związku z powyższym ponownie zadeklarować swoją pełną otwartość na współpracę z Państwem w zakresie przedstawionym w wystąpieniu z dnia 26 marca 2013, tak, aby podjęte kroki wychodziły naprzeciw oczekiwaniom zarówno aplikantów, sędziów i prokuratorów, jak i osób doświadczających nierównego traktowania. Proponujemy zatem zorganizowanie spotkania z kierownictwem



POLSKIE TOWARZYSTWO
PRAWA ANTYDYSKRYMINACYJNEGO

KSSiP lub osobami odpowiedzialnymi za pion szkoleniowy celem omówienia potencjalnej przyszłej współpracy.

Z poważaniem,

Krzysztof Śmiszek

Prezes Zarządu

Polskie Towarzystwo Prawa Antydyskryminacyjnego

(w imieniu Koalicji na Rzecz Równych Szans)