



Biuletyn

Polskiego **Towarzystwa** Prawa Antydyskryminacyjnego

Nr 6

01/2015

Przegląd orzecznictwa

(w tej rubryce umieszczamy najistotniejsze orzeczenia sądów krajowych i międzynarodowych z zakresu równego traktowania z kilku ostatnich lat)

Otyłość pracownika może stanowić o jego niepełnosprawności

Wyrok Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, z dnia 18 grudnia 2014r. w sprawie Fag og Arbejde (FOA) przeciwko Kommunernes Landsforening (KL) C-354/13

Unijne prawo antydyskryminacyjne można interpretować w ten sposób, że otyłość pracownika może stanowić o jego niepełnosprawności, a w związku z tym nierówne traktowanie go z tego powodu jest zakazane. Trybunał podkreślił, że aby móc zidentyfikować taką dyskryminację z uwagi na niepełnosprawność, stan otyłości winien skutkować ograniczeniem wynikającym w szczególności z trwałego osłabienia funkcji fizycznych, umysłowych lub psychicznych, które w oddziaływaniu z różnymi barierami mogą utrudniać danej osobie pełny i skuteczny udział w życiu zawodowym na równi z innymi pracownikami. Do sądu krajowego jednak należy ocena, czy przesłanki te są spełnione w zawisłej przed nim sprawie. [więcej](#)

Stosowanie art. 18§3 k.p. do zapisów umowy o pracę

Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 18 września 2014 r., III PK 136/13

Artykuł 18§3 k.p. ma zastosowanie do "zwykłego" nierównego traktowania pracownika, bez względu na stosowane przy tym kryteria (dyskryminacyjne), gdyż z takim nierównym traktowaniem związany jest skutek w postaci nieważności postanowień umownych (choć w końcowym fragmencie przepisu jest mowa o dyskryminacji). Zatem w przypadku zastosowania art. 18§3 k.p. (por. też art. 9§4 k.p.) pracownik może domagać się przyznania mu uprawnień, których go pozbawiono w umowie o pracę, czyli stosowanie art. 18§3 k.p. i uwzględnienie wynikającego z niego skutku naruszenia zasady równego traktowania w zatrudnieniu (art. 112 k.p.) polega na podwyższeniu świadczeń należnych pracownikowi traktowanemu gorzej. Nie obowiązuje więc postanowienie umowne, które w określonym zakresie pozbawia świadczeń jednego pracownika - a przez to faworyzuje innych - wobec czego pracownik traktowany gorzej od innych może domagać się uprawnień przyznanych umownie pracownikom lepiej traktowanym. [więcej](#)

Rozróżnienie na płaszczyźnie prawnej skutków wynikających ze wspólnego pożycia hetero- i homoseksualnego

Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 26 czerwca 2014 r., w sprawie I ACa 40/14

Nie ma przekonujących racji jurystycznych, a także argumentów socjologicznych lub psychologicznych, przemawiających za rozróżnieniem na płaszczyźnie prawnej skutków wynikających ze wspólnego pożycia hetero- i homoseksualnego; przeciwnie, więzi emocjonalne, fizyczne i gospodarcze powstające w ramach takiego pożycia są w obu przypadkach tożsame i mogą stworzyć równie mocną więź. [więcej](#)

Współpracują z PTPA

(tutaj prezentujemy sylwetki prawników i prawniczek współpracujących z PTPA pro bono)

adw. Krystyna Burska

Mecenas Krystyna Burka, wpisana na listę adwokatów Okręgowej Rady Adwokackiej we Wrocławiu. Członkini Komisji Praw Człowieka przy Naczelnej Radzie Adwokackiej w Warszawie, członek PTPA. Absolwentka wielu szkoleń z zakresu prawa międzynarodowego i praw człowieka – ukończyła m.in. kurs „Prawo Wspólnot Europejskich” organizowany przez Naczelną Radę Adwokacką w Warszawie, Stowarzyszenie Prawników Polskich i Frankońskich w Łodzi oraz Komisję Praw Człowieka przy Naczelnej Radzie Adwokackiej, kurs dla adwokatów „Training Program on Human Rights” organizowany przez Ośrodek Informacji Rady Europy i Naczelną Radę Adwokacką, kurs „Procedura i rola adwokata przed Europejskim Trybunałem Sprawiedliwości w Luksemburgu” organizowany przez Naczelną Radę Adwokacką oraz Komisję Praw Człowieka przy NRA, kurs dla Trenerów w zakresie Europejskiego Prawa Antydyskryminacyjnego, organizowany przez Helsińską Fundację Praw Człowieka i Interights w Londynie.

Mec. Burska specjalizuje się także w reprezentowaniu skarżących przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka w Strasbourgu. Reprezentowała m.in. skarżącego w sprawie Orchowski p-ko Polsce (Application no 17885/04), w której zapadł wyrok pilotażowy dot. przeludnienia jednostek penitencjarnych i zasądzono zadośćuczynienie dla skarżącego za naruszenie przez Polskę art. 3 Konwencji Praw Człowieka.

Dla PTPA mec. Burska przez kilka lat prowadziła pro bono wielowątkową sprawę o dyskryminację m.in. ze względu na płeć w zatrudnieniu, molestowanie, molestowanie seksualne oraz działania odwetowe.

Interwencje PTPA

Dyskryminacja matki karmiącej w dostępie do usług

Klientka PTPA jadła obiad w restauracji ze swoją rodziną. Gdy chciała nakarmić piersią swoją córkę, do stolika podszedł kelner i poprosił, żeby tego nie robiła. Zasugerował, żeby nakarmiła dziecko w toalecie, lub na krześle stojącym koło toalety. Kobieta odmówiła. Po krótkiej wymianie zdań z obsługą restauracji - opuściła lokal. Właściciel restauracji przyznał, że taka sytuacja miała miejsce. Dodał, iż to inni klienci lokalu nie życzyli sobie, żeby kobieta karmiła przy nich swoje dziecko. PTPA otrzymało zgodę klientki za wytoczenie w tej sprawie powództwa o dyskryminację ze względu na płeć w dostępie do usług, na podstawie Ustawy o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania.

Pozostawania w związku jednopłciowym a ubezpieczenie partnera

Do klienta PTPA zadzwonił przedstawiciel jednego z banków z ofertą zawarcia umowy ubezpieczenia medycznego. Zapytał klienta, z ilu osób składa się jego gospodarstwo rodzinne, przy czym zaznaczył, że chodzi o żonę lub partnerkę. Na pytanie klienta, czy możliwość ubezpieczenia obejmuje również partnera tej samej płci, przedstawiciel odpowiedział przecząco, ponieważ „polskie prawo uznaje tylko konkubinaty osób różnej płci”. Następnie poinformował klienta, że oddzwoni później, gdyż musi skonsultować się ze swoimi przełożonymi – podczas ponownej rozmowy przekazał klientowi informację, że spółka nie oferuje ubezpieczeń dla osób związków osób tej samej płci, a zatem klient nie może skorzystać w takim przypadku z tej oferty. PTPA wystąpiło w tej sprawie ze skargą do Rzecznika Ubezpieczonych.

Aktualności

Rusza projekt Prawnicy na Rzecz Równości

Rozpoczął się projekt "Prawnicy na Rzecz Równości. Lokalne platformy współpracy". W ramach projektu PTPA podjęto współpracę z Okręgowymi Radami Adwokackimi i Okręgowymi Izbami Radców Prawnych. Celem projektu jest zsięciowanie profesjonalnych struktur prawnych oraz lokalnych NGOów antydyskryminacyjnych. W wyniku działań projektowych powstaną kanały komunikacji i współpracy prawników działających pro bono oraz organizacji chcących prowadzić litygacje strategiczne w zakresie przeciwdziałania dyskryminacji i praw człowieka. W marcu rozpoczną się spotkania prawników i prawniczek z organizacjami w następujących miastach: Warszawa, Łódź, Lublin, Poznań, Gdańsk, Kraków, Wrocław, Toruń.

W tych samych miastach, od jesieni ruszą jednodniowe szkolenia antydyskryminacyjne dla prawników i prawniczek zainteresowanych współpracą z organizacjami pozarządowymi.

Zapraszamy do współpracy prawników i prawniczki zainteresowane wzięciem udziału w spotkaniach lub szkoleniach na adres mailowy zjablonska@ptpa.org.pl z określeniem miasta oraz wydarzenia (spotkanie, szkolenie).

Publikacje

- [Czy pracodawca ponosi odpowiedzialność za nieprzeciwdziałanie dyskryminacji?](#) Ekspertyza SSN Katarzyny Gonery
 - ["Wybrane orzecznictwo sądów krajowych i międzynarodowych w sprawach o dyskryminację"](#), Karolina Kędziora, Krzysztof Śmiszek
-

Media o nas

- ["Ofiara po raz drugi" - wywiad Wprost z wiceprezeską PTPA r.pr. Karoliną Kędziorą](#)
 - [PTPA przyłączyło się do sprawy nauczycielki, która zdjęła krzyż ze ściany pokoju nauczycielskiego i padła ofiarą mobbingu](#)
-

ZAPRASZAMY DO POLUBIENIA STRONY PTPA NA [FACEBOOKU](#).