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**Przegląd orzecznictwa  
(w tej rubryce umieszczamy najistotniejsze orzeczenia sądów krajowych i międzynarodowych z zakresu równego traktowania)**

**Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej: Sprawa Mohamed Daouidi v. Bootes Plus SL, Fondo de Garantía Salarial, Ministerio Fiscal (C‑395/15) WYROK TRYBUNAŁU z dn. 1 grudnia 2016 r.**

**Równość traktowania w zakresie zatrudnienia i pracy; dyskryminacja ze względu na niepełnosprawność – Pojęcie „długotrwale naruszonej sprawności fizycznej, umysłowej, intelektualnej lub sensorycznej”**

W przedmiotowej sprawie TSUE orzekł, iż Dyrektywę Rady 2000/78/WE z dnia 27 listopada 2000 r. ustanawiającą ogólne warunki ramowe równego traktowania w zakresie zatrudnienia i pracy należy interpretować w ten sposób, że:

Fakt, że z powodu wypadku przy pracy dana osoba znajduje się przez nieokreślony okres w sytuacji czasowej niezdolności do pracy w rozumieniu prawa krajowego, nie oznacza sam w sobie, że ograniczenie zdolności tej osoby można zakwalifikować jako „długotrwałe” w rozumieniu definicji „niepełnosprawności” wskazanej w tej dyrektywie, rozpatrywanej w świetle Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawach osób niepełnosprawnych, zatwierdzonej w imieniu Wspólnoty Europejskiej decyzją Rady 2010/48/WE z dnia 26 listopada 2009 r.;

Wskazówki pozwalające stwierdzić, iż takie ograniczenie jest „długotrwałe”, obejmują w szczególności fakt, że w dacie podnoszonego dyskryminującego zachowania niezdolność danej osoby nie wskazuje ściśle określonej perspektywy jej ustania w krótkim terminie, lub fakt, że ta niezdolność może się istotnie przedłużyć przed wyzdrowieniem wspomnianej osoby, oraz

W ramach rozpatrywania tego „długotrwałego” charakteru sąd odsyłający powinien uwzględnić wszystkie czynniki obiektywne w oparciu o materiały, którymi dysponuje, a w szczególności w oparciu o dokumenty i zaświadczenia dotyczące stanu tej osoby, sporządzone w oparciu o aktualną wiedzę oraz aktualne dane medyczne i naukowe.

**Sąd Najwyższy: Obywatelstwo nie może być powodem zwolnienia nauczyciela; wyrok SN z 7 listopada 2016 r. sygn. akt.: III PK 11/16**

Obywatelka Ukrainy zatrudniona w charakterze nauczycielki języków obcych w szkole publicznej, dyskryminowana w zakresie ustalenia istnienia stosunku pracy, powinna być traktowana w zakresie rodzaju zawieranej umowy tak samo jak obywatel polski. A więc zgodnie z przepisami ustawy Karty Nauczyciela. SN uznał, że dopuszczalność zawierania umów na czas określony powinna być uzależniona wyłącznie od wystąpienia potrzeby wynikającej z organizacji nauczania lub zastępstwa nieobecnego nauczyciela.

Sąd Najwyższy w przedmiotowej sprawie uznał, iż nauczycielka pochodząca z Ukrainy została potraktowana przez pracodawcę w sposób dyskryminujący ze względu na brak obywatelstwa polskiego. Przepisy kodeksu pracy wśród zakazanych kryteriów dyskryminacyjnych wymieniają m.in. narodowość. Nie wymieniono natomiast we wspomnianym katalogu kryterium obywatelstwa. SN zaznaczył, iż pojęcia narodowości i obywatelstwa nie są tożsame. Natomiast biorąc pod uwagę fakt, że przepisy kodeksu pracy zawierają katalog otwarty kryteriów o charakterze dyskryminacyjnym, obywatelstwo nie może, wg Sądu Najwyższego, w okolicznościach przedmiotowej sprawy uzasadniać zróżnicowania sytuacji pracownika.

**PTPA w sądzie**

**PTPA w roli obserwatora na rozprawie w sprawie LGBT Business Forum w Łodzi**

17 stycznia w Sądzie Rejonowym dla Łodzi-Widzew odbyła się rozprawa w sprawie drukarza, który odmówił wykonania materiałów reklamowych ze względu na ich treść. Łódzki Sąd czeka rozstrzygnięcie w sprawie, w której już raz wydano wyrok nakazowy, uznający winę drukarza oraz nakładający na jego osobę na podstawie art.138 Kodeksu wykroczeń karę grzywny w wysokości 200,00 zł. Od wyroku obwiniony złożył sprzeciw.  
Według drukarza sprawa nie jest kontrowersyjna, w dalszym ciągu powołuje się na wolność doboru kontrahenta Na druku promocyjnym, tzw. roll-upie miał widnieć skrót LGBT. Fakt ten został uznany przez usługodawcę za promowanie ruchu LGBTQ, do czego (cyt.) „nie będzie się przyczyniał”. Obecnie sprawa znajduje się na etapie I instancji. PTPA w sprawie złożyło opinię amicus curiae, wskazując w niej na zaistniałą w sprawie dyskryminację w dostępie do usług ze względu na orientację seksualną.

17 stycznia w Sądzie Rejonowym dla Łodzi-Widzew odbyła się rozprawa w sprawie drukarza, który odmówił wykonania materiałów reklamowych ze względu na ich treść. Łódzki Sąd czeka rozstrzygnięcie w sprawie, w której już raz wydano wyrok nakazowy, uznający winę drukarza oraz nakładający na jego osobę na podstawie art.138 Kodeksu wykroczeń karę grzywny w wysokości 200,00 zł. Od wyroku obwiniony złożył sprzeciw.  
Według drukarza sprawa nie jest kontrowersyjna, w dalszym ciągu powołuje się na wolność doboru kontrahenta Na druku promocyjnym, tzw. roll-upie miał widnieć skrót LGBT. Fakt ten został uznany przez usługodawcę za promowanie ruchu LGBTQ, do czego (cyt.) „nie będzie się przyczyniał”. Obecnie sprawa znajduje się na etapie I instancji. PTPA w sprawie złożyło opinię amicus curiae, wskazując w niej na zaistniałą w sprawie dyskryminację w dostępie do usług ze względu na orientację seksualną.

**PTPA w mediach**

**Wywiad portalu wyborcza.pl z prezeską PTPA r.pr. Karoliną Kędziorą**

Prezeska PTPA ora radczyni prawna Karolina Kędziora udzieliła wywiadu portalowi wyborcza.pl. Rozmowa dotyczyła m.in. homofobicznych treści zawartych w podręczniku akademickim oraz sytuacji, w jakiej obecnie znajdują się prokuratorzy. Mecenas Kędziora zwróciła uwagę na to jak ważnym jest, by Sądy, orzekające w sprawach o dyskryminację, skupiały się na indywidualnym przypadku, w przeciwieństwie do przesądzania np. czy krzyże powinny wisieć w pokojach nauczycielskich.

**Link do pełnego wywiadu:** http://wyborcza.pl/10,82983,21240265,mamy-prawo-czy-prokuratorzy-nie-potrzebuja-juz-wiedzy-o-problemach.html

**Aktualności**

**10. urodziny PTPA**

PTPA 13 grudnia 2016 r. świętowało swoje dziesięciolecie. Z tej okazji zorganizowaliśmy spotkanie połączone z debatą o stanie prawa antydyskryminacyjnego i polityki równościowej w Polsce z udziałem red. Ewy Siedleckiej, dr. Sylwii Spurek oraz adw. Mikołaja Pietrzaka.

PTPA zdecydowało się również wręczyć wyróżnienia „ Zasłużeni dla równości” red. Ewie Siedleckiej (Gazeta Wyborcza), Joannie Grabarczyk (HejtStop) oraz Dziekanowi Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie adw. Mikołajowi Pietrzakowi, za ich działalność na rzecz równości oraz praw człowieka.

**Link do galerii zdjęć z uroczystości:** <http://www.ptpa.org.pl/galeria/10-urodziny-ptpa/>

**Wieści z biura Rzecznika Praw Obywatelskich**

**Wystąpienie dr Sylwii Spurek w sprawie doniesień o planach wypowiedzenia tzw. Konwencji stambulskiej**

Zastępczyni Rzecznika Praw Obywatelskich wystąpiła do Ministra Sprawiedliwości w sprawie Konwencji stambulskiej w wyniku informacji o toczących się w resortach rządowych pracach nad wypowiedzeniem Konwencji Rady Europy o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej.

**Link do pełnej treści wystąpienia:** https://www.rpo.gov.pl/sites/default/files/Wyst%C4%85pienie%20Zast%C4%99pczyni%20RPO%20Sylwii%20Spurek%20do%20Ministra%20Sprawiedliwo%C5%9Bci%20ws.%20Konwencji%20stambulskiej.pdf

**Wesprzyj nas**

PTPA to organizacja, która nie działa dla zysku. Utrzymujemy się głównie dzięki grantom i darowiznom.

Prowadzenie procesów sądowych, wspieranie osób doświadczających dyskryminacji,  
monitorowanie działań władz publicznych zawsze wiążą się z kosztami.

Na to właśnie chcemy przeznaczyć pozyskane od Państwa darowizny.

Przekazuj darowizny na konto Stowarzyszenia:

**24 2130 0004 2001 0407 2526 0006**  
Volkswagen Bank Direct (w tytule przelewów wpisując „Darowizna na cele statutowe”)

Dziękujemy.
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**ZAPRASZAMY DO POLUBIENIA STRONY PTPA NA**[**FACEBOOKU**](https://www.facebook.com/pages/Polskie-Towarzystwo-Prawa-Antydyskryminacyjnego/106147239501462)**.**