

Odebrane 17 kwietnia 2019r.

Sygn. akt VIII Pa 218/18



WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 kwietnia 2019 roku

Sąd Okręgowy [redacted] Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w składzie:

Przewodnicząca SSO Barbara Kempa

Sędziowie: SO Monika Pawłowska – Radzimierska

SO Iwona Matyjas (spr.)

Protokolant starszy sekretarz sądowy Marzena Kołacz

po rozpoznaniu w dniu 8 kwietnia 2019 roku w **Łodzi**

na rozprawie

sprawy z powództwa [redacted]

przeciwko [redacted]

o zadośćuczynienie i odszkodowanie za naruszenie zasady równego traktowania w zatrudnieniu na skutek apelacji obu stron

od wyroku Sądu Rejonowego w [redacted] IV Wydziału Pracy z dnia 3 lipca 2018 roku w sprawie o sygnaturze akt IV P 107/17

I. z apelacji powoda:

- 1) zmienia zaskarżony wyrok w punkcie 2 (drugim) i zasądza od pozwanego [redacted] spółki akcyjnej w [redacted] I Oddziału [redacted] na rzecz [redacted] kwotę 23.067,72 zł (dwadzieścia trzy tysiące sześćdziesiąt siedem złotych siedemdziesiąt dwa grosze) tytułem odszkodowania za naruszenie zasad równego traktowania w zatrudnieniu wraz z odsetkami za opóźnienie od dnia 26 sierpnia 2016 roku do dnia zapłaty oraz kwotę 1.380 (jeden tysiąc trzysta osiemdziesiąt) złotych tytułem zwrotu kosztów procesu w postępowaniu apelacyjnym;

II. z apelacji pozwanego:

- 1) zmienia zaskarżony wyrok w punkcie 1 (pierwszym) i oddala powództwo o zadośćuczynienie za naruszenie zasad równego traktowania w zatrudnieniu,
- 2) zasądza **Monika Szczęsna** na rzecz **Powiatowej Biblioteki Osiedlowej w Opatoku** kwotę 705 (siedemset pięć) złotych tytułem zwrotu kosztów procesu w postępowaniu apelacyjnym.

Iwona Matyjas

Barbara Kempa

Monika Pawłowska-Radzimierska

Na oryginale własnoręcznie podpisany
za zgodności
z oryginałem świadczymy:

Starszy sekretarz sądowy

Mirosława Kuchnio



Uzasadnienie

Zaskarżonym wyrokiem z dnia 3 lipca 2018 roku w sprawie IV P 107/17 Sąd Rejonowy w [REDAKTOWANE] zasądził od pozwanego [REDAKTOWANE] kwotę 10.000 zł zadośćuczynienia z tytułu naruszenia zasad równego traktowania w zatrudnieniu wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 26 sierpnia 2017 roku do dnia zapłaty oddalił powództwo w pozostałej części.

Sąd Rejonowy ustalił, iż powód [REDAKTOWANE] w listopadzie 2015 roku poszukiwał pracy. Na stronie pozwanego [REDAKTOWANE] znalazł ogłoszenie z ofertą pracy na podstawie umowy o pracę na zastępstwo na stanowisku doradcy bakowości hipotetycznej w Oddziale [REDAKTOWANE]. W ofercie tej wskazano między innymi na konieczność przeprowadzania inspekcji u klienta, gdzie w związku z tym wymagano od kandydata posiadania prawa jazdy kategorii B; co wiązało się z prowadzeniem samochodu służbowego.

W dniu 17 listopada 2015 roku powód złożył aplikację zgodnie z pouczeniem na proponowane stanowisko pracy.

W dniu 16 grudnia 2015 roku skontaktował się telefonicznie z powodem pracownik Działu Rekrutacji [REDAKTOWANE], która przeprowadziła z nim wstępną rozmowę rekrutacyjną, po czym w dniu 22 grudnia 2015 roku zwróciła się do powoda o przesłanie elektronicznie niezbędnych dokumentów w procesie rekrutacyjnym.

W dniu 23 grudnia 2015 roku powód odbył kolejną rozmowę rekrutacyjną w Oddziale [REDAKTOWANE] z jego dyrektorem [REDAKTOWANE] oraz dyrektorem Regionalnym Sprzedaży. W toku rozmowy padła również sugestia ze strony dyrektora, iż „w [REDAKTOWANE] nie ma się w zwyczaju chorować”.

W dniu 31 grudnia 2015 roku [REDAKTOWANE] pracownik Działu Rekrutacji, zastępująca nieobecną [REDAKTOWANE] telefonicznie poinformowała powoda, iż jego kandydatura została zaakceptowana na powyższe stanowisko pracy, na co wyraził zgodę.

W dniu 5 stycznia 2016 roku [REDAKTOWANE] wysłała powodowi maila o treści „witamy serdecznie w [REDAKTOWANE]” oraz iż w związku z pierwszym dniem pracy w dniu 15 stycznia 2016 roku zaprasza na spotkanie w [REDAKTOWANE] w godzinach od 8:30 do 16.00, gdzie odbędzie się szkolenie z zakresu BHP oraz podpisanie dokumentów, jak też wskazała jakie dokumenty należy mieć ze sobą. Zwróciła się do powoda o przyjazd publicznymi środkami transportu, gdyż tylko takie rozliczane są w ramach delegacji. Przesłała skierowanie na wstępne badania do lekarza